Дело № 5-142-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 февраля 2025 года г. Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района ХМАО – Югры Е.А.Таскаева, (Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр. дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

индивидуального предпринимателя Мамаедова С. Ш., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, 01: \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

Мамедов С.Ш., не выполнил в установленный срок, а именно до 12.08.2024 законное предписание органа, осуществляющего государственный надзор (контроль). В соответствии с предписанием Межрайонной ИФНС России №7 по ХМАО-Югре от 18.07.2024 Мамедов С.Ш. должен был провести ряд мероприятий, а именно: принять меры по устранению причин и условий, способствующих совершению нарушения; сформировать кассовые чеки коррекции на все суммы расчета без применения контрольно-кассовой техники.

Информацию об исполнении предписания и принятых мерах по устранению нарушения требований законодательства РФ о применении контрольно-кассовой техники предоставить в установленные сроки в Межрайонную ИФНС №7 по ХМАО-Югре.

Мамедов С.Ш., извещенный судом о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, направил заявление о рассмотрении дела об административном правонарушении в его отсутствие, с правонарушением согласен, вину признает. При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п.6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 года №52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Мамедова С.Ш. в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу, что вина Мамедова С.Ш. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается совокупностью следующих доказательств:

# - протоколом об административном правонарушении от 24.12.2024 в отношении Мамедова С.Ш., согласно которому до 12.08.2024 он обязан был предоставить информацию об исполнении предписания;

- уведомлением о времени и месте составления протокола об административном правонарушении;

- списком внутренних почтовых отправлений;

- отчетом об отслеживании почтового отправления;

- протоколом об административном правонарушении от 18.07.2024 в отношении Мамедова С.Ш. по ч.2 ст.14.5 КоАП РФ;

# - предписанием об устранении выявленных нарушений требований законодательства РФ о применении контрольно-кассовой техники от 18.07.2024, которым Мамедову С.Ш. предписано в срок до 12.08.2024: предпринять меры по устранению причин и условий, способствующих совершению нарушения; сформировать кассовые чеки коррекции на все суммы расчета без применения контрольно-кассовой техники; информацию об исполнении предписания и принятых мерах по устранению нарушения требований законодательства РФ о применении контрольно-кассовой техники предоставить в установленные сроки в Межрайонную ИФНС №7 по ХМАО-Югре;

# - решением о проведении контрольной закупки от 18.06.2024;

# - заданием на проведение выездного обследования в отношении ИП Мамедова С.Ш.;

# - протоколом осмотра от 18.06.2024;

# - актом контрольной закупки от 18.06.2024;

# - представлением от 18.07.2024 об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники;

# - выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, свидетельствующей о государственной регистрации Мамедова С.Ш. в качестве индивидуального предпринимателя.

# Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

# Часть 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства.

# Объектом данного правонарушения выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления государственного контроля (надзора). То есть управленческие решения, деятельность соответствующих должностных лиц по реализации своих полномочий.

# Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях состоит в том, что виновный не выполняет в установленный законом срок законные предписания (постановления, решения, представления) органа или должностного лица, осуществляющего государственный контроль или надзор, об устранении нарушений законодательства, выявленных упомянутым органом (должностным лицом) самостоятельно либо ставших ему известными. Законность предписания (постановления) предполагает, что предписание (постановления) выдано в установленном законом порядке, не ущемляющем права поднадзорных субъектов.

# Под неисполнением в срок предписания понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения в целом.

# Субъектами правонарушения выступают граждане, должностные или юридические лица.

# С субъективной стороны правонарушение характеризуется прямым умыслом.

# Существенным обстоятельством, подлежащим выяснению по делу об административном правонарушении, предусмотренном данной нормой, является установление законности предписания, неисполнение которого вменено лицу, в отношении которого ведется производство по делу. От установления данного обстоятельства зависит разрешение вопроса о наличии либо отсутствии в деянии лица состава вмененного административного правонарушения.

# Таким образом, с учетом совокупности собранных по делу доказательств, мировой судья признает предписание от 18.07.2024 законным и обоснованным.

# Действия Мамедова С.Ш. судья квалифицирует по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

# При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

индивидуального предпринимателя Мамедова С. Ш. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080) КПП 860101001 ИНН 8601073664 ОКТМО 71874000 р/с 03100643000000018700 в РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 к/с 40102810245370000007 КБК 72011601193010005140 УИН 0412365400385002172419110.

В соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///%5C%5C192.168.51.194%5CUchastok%202%5C%D0%A3%D0%A7%D0%90%D0%A1%D0%A2%D0%9E%D0%9A%20%E2%84%962%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9D%D0%AB%D0%95%5C19.7%5C4110%20%D1%81%D1%82.19.7%20%D0%AD%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%B8%D1%81%2023.06.2015.doc#sub_315) настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, в течение десяти дней со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Е.А.Таскаева